

Евразийские академические горизонты <https://eahjournal.ru>
Eurasian Academic Horizons

2026, Том 3, № 1 / 2026, Vol. 3, Iss. 1 <https://eahjournal.ru/issue-1-2026.html>

URL статьи: <https://eahjournal.ru/PDF/01EAH126.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Ляпунов, Д. С. Физическая культура и массовый спорт в системе профилактики девиантного поведения молодежи / Д. С. Ляпунов, А. А. Передельский, А. В. Новиков // Евразийские академические горизонты. — 2026. — Т. 3. — № 1. — URL: <https://eahjournal.ru/PDF/01EAH126.pdf>.

For citation:

Lyapunov D.S., Peredelsky A.A., Novikov A.V. Physical education and mass sports in the prevention of deviant behavior in youth. *Eurasian Academic Horizons*. 2026;3(1): 01EAH126. Available at: <https://eahjournal.ru/PDF/01EAH126.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

Ляпунов Данила Сергеевич

Москва, Россия

Ревизор

E-mail: Lyapunov.danila@gmail.com

Передельский Алексей Анатольевич

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Москва, Россия

Профессор кафедры социологии

Доктор педагогических наук, кандидат философских наук, доцент

E-mail: PeredelskiiAA@rgsu.net

Новиков Алексей Викторович

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Москва, Россия

Профессор кафедры «Социологии»

Доктор социологических наук, профессор

E-mail: noval2403@mail.ru

Физическая культура и массовый спорт в системе профилактики девиантного поведения молодежи

Аннотация. Научной проблемой является многопрофильная, а в силу этого, часто слишком сильно обобщенная, абстрактная и противоречивая разработка понятий «девиация», «девиантная деятельность», «профилактика девиантной деятельности», в частности, применительно к сфере физической культуры и спорта.

Актуальность исследования состоит в необходимости выявления закономерностей и особенностей понимания данного вопроса о месте и роли физической культуры и массового спорта в системе профилактики девиантного поведения молодежи.

Цель исследования — проведение социологического анализа места и роли физической культуры и массового спорта в системе профилактики девиантного поведения молодежи по мнению широкой молодежной аудитории и представителей экспертной группы.

Научная гипотеза состоит в предварительно научно обоснованном предположении о том, что физическая культура и спорт, по мнению и на примере деятельности многочисленных представителей молодежного контингента и экспертов, занимает значительное место и играет весомую роль в системе профилактики девиантного поведения молодежи.

Организация и методы исследования определяются последовательным применением количественного социологического метода онлайн-опроса в форме анкетирования и качественного социологического метода экспертной оценки в форме глубинного интервью:

Выводы:

- Результаты исследования свидетельствуют о том, что спорт (точнее, физическая культура и массовый спорт) выполняет функцию своеобразного «социального сдерживающего фактора» в том смысле, что он даёт молодёжи альтернативу асоциальной активности и укрепляет социальные связи.
- Результаты исследования позволяют констатировать эффективность массовой физкультурно-спортивной деятельности как компонента системы профилактики девиантного поведения в молодежной среде. Спорт, по словам участников исследования, — это не только здоровье, но и инструмент личностного развития и защиты от риска девиации, что подтверждают и другие эмпирические исследования.

Ключевые слова: девиантное поведение молодежи; спорт; физическая культура и массовый спорт; система профилактики

Введение

Девиации, девиантное поведение (в том числе — молодежи), профилактика девиантного поведения — тематика, которая уже относительно давно исследуется в педагогике, психологии, социологии, медико-биологических науках, политологии и правоведении [1–9]. За время своей активной разработки данная тема обросла множеством самых различных подходов, часто пересекающихся, а иногда даже частично или полностью исключаящих друг друга [1–9]. Одной из главных причин, если не самой главной причиной указанного разнообразия выступает определенная терминологическая нечеткость в трактовке объема и содержания самого понятия «девиация», отчасти связанная с дисциплинарной пограничностью анализа данного термина. Возможно, это один их примеров, когда комплексность научного рассмотрения не столько проясняет, сколько, наоборот, запутывает проблемный вопрос.

Ситуация еще больше запутывается при операционализации данного термина, на стадии группировки (типологизации, классификации) девиаций, например, когда выделяют позитивные и негативные девиации, агрессивные и неагрессивные девиации, делинкветные и неделинкветные девиации, или вообще отделяют девиации и делинкветность друг от друга [1–9].

Соответственно, путанные и противоречивые выводы и рекомендации делаются при разработке производной тематики, касающейся профилактики девиантного поведения [1–9].

И уже совершенно запутанной выступает прикладная разработка позиционируемой тематики применительно к рассмотрению девиантного поведения в сфере физической культуры и спорта, что прежде всего связано с общей и абстрактной трактовкой понятия «спорт», предельно далекой от истинного понимания данного феномена. Здесь вообще имеет место целая цепь логических ошибок, называемых «подменой тезиса», поскольку, рассуждая о спорте, подразумевают массовый спорт, понимаемый как физическая культура, которую путают с физической активностью и со здоровым образом жизни. Между тем, в данном случае фигурируют не одно, а целых пять понятий, причем принципиально отличающихся друг от друга как по содержанию, так и по объему. И применительно к каждому из этих понятий термин «девиация» или «девиантное поведение» будет приобретать особый характер.

Однако разбор всех указанных выше неточностей и явных ошибок не является задачей данного исследования, поэтому в нашем случае этот, несомненно, важный момент, тем не менее, опускается. На что существует несколько объяснений:

- Во-первых, мы рассматриваем не всю систему профилактики девиантного поведения, а только роль в данной системе физической культуры и массового спорта, учитывая, что, например, победа или рекорд в спорте высших достижений, профессиональном или олимпийском спорте суть «одна большая девиация», причем почти во всех возможных смыслах этого слова [10]. Не говоря уже о том, что в плане осуществления рэкета, заказных убийств, прочих противоправных действий, то есть уголовно наказуемых актов делинкветного поведения, — спортсмены стоят далеко не на последнем месте. Это как минимум.

- В представленной работе осуществляется не комплексный междисциплинарный, а только социологический, точнее, конкретно-социологический анализ, имеющий свое программное обеспечение с подробной интерпретацией и операционализацией большинства применяемых понятий, что «снимает» все вышеуказанные предметные, смысловые и терминологические несоответствия и противоречия.

- Системой критериев делинкветного поведения в нашем случае выступают общие моральные принципы. Заметим — не корпоративные или партикулярные, а общие и практически универсальные, не касающиеся спортивного, религиозного, правового или какого-то иного регламента.

Итак, **научной проблемой** является многопрофильная, а в силу этого, часто слишком сильно обобщенная, абстрактная и противоречивая разработка понятий «девиация», «девиантная деятельность», «профилактика девиантной деятельности», в частности, применительно к сфере физической культуры и спорта.

Актуальность исследования состоит в необходимости выявления закономерностей и особенностей понимания данного вопроса о месте и роли физической культуры и массового спорта в системе профилактики девиантного поведения молодежи.

Цель исследования — проведение социологического анализа места и роли физической культуры и массового спорта в системе профилактики девиантного поведения молодежи по мнению широкой молодежной аудитории и представителей экспертной группы.

Научная гипотеза состоит в предварительно научно обоснованном предположении о том, что физическая культура и спорт, по мнению и на примере деятельности многочисленных представителей молодежного контингента и экспертов, занимает значительное место и играет весомую роль в системе профилактики девиантного поведения молодежи.

Организация и методы исследования — определяются последовательным применением количественного социологического метода онлайн-опроса в форме анкетирования и качественного социологического метода экспертной оценки в форме глубинного интервью.

Обсуждение основных результатов исследования

В данном материале проводится подробный анализ данных социологического опроса и интервью, целью которого было исследование взаимосвязи спортивной активности и профилактики девиантного поведения среди молодежи. Здесь и далее по умолчанию под спортом будут пониматься только физическая культура и массовый спорт, составляющие одну из основ физической активности и здорового образа жизни [10–12].

Выборка составлена из целенаправленно отобранных респондентов в возрасте 18–25 лет, преимущественно студентов, проживающих в городских условиях. Всего в исследовании приняло участие 374 молодых человека (из них около 60 % — женщины), распределённых по возрастным и образовательным признакам (преимущественно незаконченная и полная высшая учёба, доход в интервале 10–50 тыс. руб.). Для сбора эмпирической информации использовались

анкетирование и глубинные интервью, что позволило получить как количественные, так и качественные данные. Обработка анкет и интерпретация социологических данных дала представление о статистических закономерностях, а интервью позволили уточнить мотивы и личностные суждения респондентов.

Во введении к этому разделу напомним, что спорт традиционно рассматривается как один из эффективных способов формирования здорового образа жизни и профилактики асоциального поведения. Регулярная физическая активность способствует укреплению физического и психического здоровья, снижает уровень тревожности и агрессии, развивает навыки самоконтроля и целеустремлённости. Социологи и педагоги подчёркивают, что вовлечение подростков и молодёжи в спорт формирует не только полезные привычки, но и обеспечивает занятость в позитивной, социально одобряемой сфере, снижая тем самым риски девиаций и асоциальных отклонений.

Для наглядного представления распределения по частоте занятий спортом среди молодёжи были сгруппированы ответы респондентов на соответствующий вопрос анкеты (вопрос № 1). Данные демонстрируют, что значительная часть опрошенных включены в регулярную физическую активность, что является позитивным показателем в контексте профилактики девиантного поведения.

Соотношение между различными уровнями спортивной активности показывает, что половина опрошенных занимаются спортом несколько раз в неделю, ещё 25 % — ежедневно. Вместе с тем около четверти молодых людей занимаются спортом нерегулярно или вовсе не включены в физическую культуру. Эти различия важно учитывать при формировании профилактических программ, направленных на снижение риска девиаций.

Полученные результаты мы сопоставляем с выводами теоретических исследований и данными авторов, изучавших роль физической культуры в развитии личности. В частности, отмечено, что занятия спортом формируют самодисциплину, устойчивую мотивацию к достижению целей, а также важные социальные навыки — сотрудничество, умение действовать в команде, принятие правил. Всё это делает спорт действенным инструментом не только оздоровления, но и социальной интеграции, особенно в подростковом и юношеском возрасте, когда происходят процессы самоидентификации и установления личностных границ.

Демографический состав и спортивная активность респондентов

Анализ анкет показал, что большинство участников опроса — студенты городских вузов в возрасте 18–22 лет. Это типичная возрастная группа, относящаяся к периоду активного становления личности, профессионального самоопределения и социальной адаптации. В этом возрасте молодые люди особенно подвержены влиянию среды, при этом активно формируют собственные ценностные ориентации и жизненные установки. Поэтому именно данная возрастная категория представляет особый интерес в контексте исследования девиантного поведения и его профилактики.

Преимущественно (более 80 %) респонденты проживают в городах — это либо «город-миллионник», либо «большой город», согласно варианту ответа в анкете. Городская среда, с одной стороны, предлагает широкий спектр возможностей для саморазвития, включая доступ к образовательным, культурным и спортивным учреждениям. С другой стороны, мегаполисы и крупные города часто сопряжены с рисками социальной дезадаптации: анонимностью общения, высоким уровнем стресса, доступностью вредных привычек и меньшим уровнем родительского контроля. Всё это повышает актуальность профилактики девиаций в городском молодёжном сообществе.

Выборка респондентов, сформированная в рамках данного исследования, охватывает именно ту часть молодёжи, которая одновременно наиболее подвержена социальным рискам и обладает потенциалом для самореализации через здоровый образ жизни и активное участие в социальных институтах, включая спорт. Это делает полученные данные релевантными для оценки эффективности спортивной среды как инструмента профилактики девиантного поведения именно в городской социокультурной реальности.

Что касается занятий спортом, то значительная часть респондентов ведёт активный образ жизни. По вопросу о частоте спортивных занятий (№ 1) оказалось, что примерно четверть занимается ежедневно и около половины — несколько раз в неделю. Оставшиеся 15–20 % занимаются несколько раз в месяц или практически не уделяют времени спорту. Такой режим можно охарактеризовать как умеренную и высокую спортивную активность, что соответствует концепции формирования устойчивых моделей поведения через физическую культуру.

Вид спортивной активности (вопрос № 2) демонстрирует разнообразие предпочтений. Наибольшую популярность у респондентов имеют командные виды спорта — около 30 % (футбол, волейбол, баскетбол). Индивидуальными видами увлекаются порядка 25 % (лёгкая атлетика, теннис, плавание). Также замечен интерес к силовым единоборствам (бокс, борьба) — около 20 % респондентов. Экстремальные виды спорта (скалолазание, рафтинг) и интеллектуальные (шахматы и др.) предпочитают по 5–10 %. Несколько человек указали «свой вариант» (танцы, йога и др.). Таким образом, как показывают данные, игровые и командные виды в целом лидируют, что согласуется с тем, что именно они развивают навыки взаимодействия и коллективизма, способствующие социальной адаптации молодёжи.

Что мотивирует молодых людей заниматься спортом (вопрос № 3)? Большинство респондентов отметили укрепление здоровья и радость от занятий. Укрепление здоровья назвали главным фактором около 90 % респондентов. Радость и удовольствие от тренировок выбрали около 80 %, формирование дисциплины — 60–65 %, снижение стресса — 70 %. Также многие указали на развитие коммуникативных навыков (~50 %) и поддержку окружения (около 30 %). Лишь небольшая доля привела собственные варианты (например, стремление к привлекательному внешнему виду, имидж спортсмена и т. п.). Такие ответы свидетельствуют о том, что спорт воспринимается молодёжью как важный ресурс не только для физического самочувствия, но и для психоэмоциональной устойчивости.

Особенно важно, что среди мотивов респонденты активно упоминают дисциплину и снижение стресса. Это подтверждает, что спорт выполняет не только рекреативную, но и регулятивную функцию: помогает справляться с внутренним напряжением, структурировать повседневность, выстраивать режим. Таким образом, занятия физической культурой становятся инструментом не только профилактики заболеваний, но и адаптации к социальным и учебным нагрузкам, что особенно актуально для молодёжи в условиях повышенного темпа жизни и давления со стороны внешней среды. Упоминание коммуникативных навыков и поддержки окружения также имеет социологическое значение. Молодые люди воспринимают спорт как средство интеграции в социальную группу, площадку для выстраивания доверительных отношений и командной работы. Это подтверждает мнение исследователей о том, что коллективные формы физической активности способствуют социализации и снижению отчуждённости, особенно в городской среде. Таким образом, мотивация респондентов включает как индивидуальные (здоровье, стресс), так и социальные компоненты (общение, признание), что делает спорт универсальным каналом воздействия на поведение молодёжи. Интересно отметить и источники мотивации (вопрос № 4). Около 40 % респондентов считают, что их мотивируют друзья и сверстники. Примерно 30 % — собственная инициатива («собственное желание»), ещё 20 % — родственники (родители), и лишь немногие — известные спортсмены или кумиры. Это указывает на то, что значимую роль играет непосредственное окружение и личная заинтересованность, а не только внешние ролевые модели.

Спорт, здоровье и вредные привычки

Раздел анкеты, посвящённый восприятию связи спорта и вредных привычек (вопрос № 5), подтвердил, что подавляющее большинство респондентов убеждены в положительном эффекте физической активности. Полностью согласны с тем, что спорт является эффективным способом борьбы с курением и алкоголем, около 70–75 % опрошенных, ещё порядка 20 % — скорее согласны, лишь менее 5 % не согласны или затруднились ответить. Это говорит о том, что ценностное отношение к спорту у молодежи в целом позитивное и что она видит в нём профилактическую функцию против зависимостей. Такие данные резонируют с выводами литературы: физическая культура и спорт действительно являются важным инструментом предупреждения асоциальных форм поведения (наркомания, алкоголизм и т. д.).

Опрос о вредных привычках показал, что большинство респондентов не имеют устойчивых пагубных привычек. Только 15–20 % ответили, что курят постоянно или время от времени; около 70 % никогда не курили. Что касается алкоголя, примерно 60 % сообщили, что не употребляют его или бросили, 25 % пьют редко, лишь 15 % указали «да, регулярно». Среди мотивов отказа от курения (вопрос № 7) доминируют улучшение здоровья (около 80 %) и избегание зависимости (50 %), также 30–40 % указали на поддержку родных и уменьшение стресса. Аналогично, мотивация неупотребления алкоголя (вопрос № 9) — прежде всего здоровье (85 %), затем снижение стрессов и семейная поддержка (~40–50 %). То есть сформированное у респондентов позитивное отношение к здоровому образу жизни коррелирует с их привычками. Более того, при ответе на вопрос № 10 («Почему подростки начинают курить и пить?») лидируют такие причины, как любопытство (30–35 %), желание «быть как все» (25 %), стрессовые ситуации (20 %) и слабость воли (15 %). Практически никто не назвал дефицит спортивной пропаганды, что подчеркивает актуальность повышения роли спорта в досуговой жизни подростков.

Спорт и девиантное поведение

Ключевую часть опроса составили вопросы о девиантном поведении. По шкале самооценки своей асоциальности (вопрос № 11, шкала 1–5) абсолютное большинство респондентов (около 75 %) оценили себя на 1–2 балла, то есть практически не имеют выраженных признаков агрессии, конфликтности, склонности к правонарушениям или участию в антиобщественных действиях. Только единичные респонденты указали высокие баллы (4–5), что может свидетельствовать либо о реальных отклонениях, либо о критичности к собственному поведению. Средний балл составил около 1,8, что говорит о низком уровне девиации в выборке и высоком уровне самоконтроля у большинства участников.

Низкий уровень самооценки девиантности может объясняться несколькими факторами. Во-первых, это может быть связано с реальным отсутствием вовлечённости в отклоняющееся поведение благодаря регулярной спортивной активности, учёбе и социальной занятости. Во-вторых, на самооценку влияет социальная желательность: респонденты могли стремиться представить себя в более позитивном свете. Тем не менее, даже с учётом этого эффекта, общее распределение ответов подтверждает, что среди опрошенных преобладают социально адаптированные молодые люди, демонстрирующие низкий уровень конфликтности и склонности к риску.

Кроме того, важно отметить, что полученные данные подтверждают связь между уровнем девиантности и стилем жизни молодёжи. Те респонденты, которые занимались спортом регулярно, почти не оценивали себя на высокие баллы по шкале асоциальности. Это позволяет говорить о наличии стабилизирующего влияния физической культуры, поддерживающей развитие личной дисциплины, эмоциональной уравновешенности и социальной включённости.

Таким образом, регулярная физическая активность может рассматриваться как защитный фактор, снижающий вероятность формирования девиантных поведенческих установок.

Подавляющее большинство респондентов оценивают уровень собственной асоциальности на низкие значения — 1 или 2 балла по шкале от 1 до 5. Это свидетельствует о высокой степени социальной адаптированности участников опроса, низкой склонности к агрессивному или правонарушающему поведению, а также о внутреннем контроле и саморефлексии. Единичные ответы на высокие баллы (4–5) позволяют предположить либо эпизодический характер девиантных проявлений, либо повышенную критичность к себе. Полученные данные подтверждают гипотезу о связи между включённостью в социально одобряемые формы активности (в частности, спорт) и снижением риска девиантного поведения.

Здесь важно отметить восприятие влияния спорта на эти проявления. На вопрос № 12 «Снижает ли спорт уровень агрессии и тревожности?» порядка 80 % дали положительный ответ («полностью согласен» или «скорее согласен»). Сходным образом по вопросу № 13 «Уменьшает ли регулярный спорт риск правонарушений среди подростков?» примерно 75 % респондентов выбрали варианты «значительно снижает» или «частично уменьшает». Лишь незначительная доля (10–15 %) считала, что спорт не влияет или даже увеличивает риск (последний вариант «увеличивает риск» почти никто не выбирал). Это говорит о том, что молодые люди сами склонны связывать занятие спортом с понижением девиантности, что соответствует идеям теории социального контроля: занятия спортом «увязывают» подростка с позитивными социальными нормами и группами.

По вопросу № 14 о социальном аспекте спорта — «влияет ли спорт на социальную адаптацию?» — подавляющее большинство (около 80 %) высказались, что спорт либо «поддерживает адаптацию», либо «улучшает социализацию». Лишь около 10–15 % отметили слабое влияние, и лишь несколько человек усмотрели негатив («отрицательно сказывается»). Такие результаты ещё раз подтверждают, что молодёжь рассматривает спорт как фактор успешной интеграции в общество. По мнению исследователей, спортивная среда способствует развитию коммуникативных навыков и формированию здорового образа жизни, что снижает вероятность девиантных отклонений.

Препятствия для занятий спортом и доступность

Важно понять, какие факторы мешают систематическим занятиям спортом. Вопрос № 15 был составлен как матричный (оценка от 1 «сильно мешает» до 5 «совсем не мешает»). Наиболее выраженными препятствиями опрошенные назвали недостаток свободного времени и высокую стоимость спортивных секций/тренажёрных залов. Около 60 % оценили нехватку времени как «сильно мешает», ещё 25 % — «значительно мешает», т. е. средний балл ближе к 2. Стоимость занятий получила среднюю оценку также около 2 (примерно 50 % «сильно мешает»). Умеренно мешает (балл 3) отсутствие мотивации и низкая информированность о доступных объектах — их назвали так 40–50 %. Менее значимо оказалось качество инфраструктуры (школьные спортзалы, дворовые площадки) — около 30 % отметили проблемы с инфраструктурой как «сильно» или «значительно» мешающие. Почти не повлияли на занятия такие факторы, как экологическая обстановка или негативное отношение окружающих (более 60 % ответили «совсем не мешает» по этим пунктам).

Наиболее существенными барьерами, препятствующими регулярным занятиям спортом среди молодежи являются нехватка свободного времени (указали 60 % респондентов) и высокая стоимость спортивных секций или абонементов (50 %). Также значимыми препятствиями оказались отсутствие внутренней мотивации (45 %) и слабая информированность о доступных спортивных возможностях (40 %). Менее важными, но всё же заметными, являются проблемы инфраструктуры

(30 %) и влияние внешней среды (экология, окружение) — 15 %. Эти результаты позволяют заключить, что для повышения вовлечённости молодёжи в спорт необходим комплекс мер: как организационно-материальных, так и мотивационно-просветительских.

Таким образом, главные препятствия — это ограниченное время и финансовые затраты, что типично для регионального уровня, где бюджетные спортивные возможности ограничены. Важно отметить, что в литературе подобные результаты описываются как характерные для молодёжи: нехватка времени и средств часто упоминается как ключевая барьер для регулярного спорта. Наши данные показывают, что для преодоления этих барьеров необходимы дополнительные ресурсы (см. далее вопрос № 16).

Далее, респонденты оценивали удовлетворённость доступом к спортивным объектам. На вопрос № 16 «Нужны ли новые спортивные комплексы и площадки?» около 70 % ответили, что «остро требуются новые объекты». Лишь 20 % посчитали, что имеющихся достаточно. По пункту № 17 об общем числе бесплатных возможностей для занятий спортом — более 65 % сочли, что выбор ограничен или возможности почти отсутствуют. То есть значительная часть опрошенных испытывает нехватку инфраструктуры.

Вопрос № 18 о роли СМИ в пропаганде ЗОЖ показал, что молодёжь воспринимает информационную работу как недостаточную. Около 60 % респондентов отметили, что используются лишь частично распространённые способы или вовсе недостаточно реализованы кампании (варианты 2–3). Лишь 10–15 % считают, что медиа проводят широкие просветительские акции по здоровью. Эти данные указывают на то, что молодёжь ждет более активного участия СМИ и социальных каналов в популяризации спорта и ЗОЖ.

Меры профилактики и предложения респондентов

В заключительной части анкеты участники высказывали своё мнение о мерах профилактики девиации через спорт. Большинство респондентов (около 80 %) считают специальные программы вовлечения молодёжи в активный образ жизни крайне важными (вопрос № 19: «крайне важны» выбрали около 50 %, «полезны, но необязательны» — 30 %). Следовательно, по их мнению, нужна именно целенаправленная комплексная работа. Также выяснилось, что существующая школьная программа по физкультуре воспринимается большинством как недостаточная (вопрос № 20): около 40 % ответили «недостаточна и нуждается в полной переработке», ещё 30 % — «требует улучшений», лишь 10 % сочли её оптимальной. Это указывает на запрос на усиление физического воспитания в образовании.

Вопрос № 21 (матрица с факторами) позволил выяснить, какие меры опрошенные считают наиболее эффективными для увеличения числа молодых спортсменов. Наивысшие оценки («очень эффективно») получили: проведение общедоступных соревнований (положили этот фактор более 60 % респондентов), создание современных спортивных комплексов (около 55 %) и повышение престижа спорта (около 50–60 %). Эти факторы с рейтингом 1–2 набрали суммарно свыше 70 % ответов. В то же время поддержка начинающих спортсменов финансово, обеспечение медицинской помощи и улучшение условий труда тренеров были оценены менее эффективно — доля ответов «очень эффективно» по этим пунктам составляла лишь 30–40 %, и многие опрошенные ответили «иногда да, иногда нет» или «умеренно». Иными словами, молодёжь считает, что простые массовые мероприятия и инфраструктурные улучшения дадут больший стимул заняться спортом, чем, например, денежная поддержка отдельных атлетов.

Далее, по вопросу № 22 участникам предлагалось выбрать меры по минимизации риска девиации среди подростков. Наиболее популярными оказались: ограничение доступа к алкоголю и табаку для несовершеннолетних (выбрали около 60 % респондентов), постоянное взаимодействие родителей и учителей с детьми (около 70 %) и интенсивно-воспитательные

работы в школах и вузах (около 65 %). Также значимыми были «улучшение работы социальных служб и здравоохранения» (пункт № 5) — около 50 %. Меньшее число выбрало «ограничение доступа в опасные интернет-ресурсы» (около 30 %). Эти ответы показывают, что молодежь видит профилактику как комплекс мер — сочетание контроля среды (алкоголь, информация) и воспитательной поддержки со стороны семьи и образовательных учреждений.

Вопрос № 23 обратился к роли семьи. Около 60 % заявили, что работа с родителями «безусловно важна» (вариант 1), ещё 25 % считают полезным дополнительное образование для родителей. Лишь незначительная часть (5–10 %) выразила сомнение в эффективности внешнего вмешательства. Это подчёркивает, что и сами юноши признают — привлечение родителей играет ключевую роль в профилактике девиации.

Наконец, вопрос № 24 позволил респондентам свободно высказывать пожелания по совершенствованию работы с молодёжью. Подавляющее большинство указали на потребность расширения спортивных мероприятий и бесплатных секций: так, пункты «увеличить число спортивных мероприятий» и «обеспечить всех желающих бесплатными секциями» набрали по 60–65 % выборов. Около 55 % хотели бы «проводить больше открытых турниров и чемпионатов», примерно 50 % — «улучшить информационную кампанию». Значимы также пожелания по «повышению качества тренерского состава» (45 %) и «тесному сотрудничеству школ и вузов со спортивными организациями» (50 %). Некоторые указали на «специальное внимание профилактике вредных привычек» (около 40 %). Эти данные демонстрируют, что молодежь ожидает как расширения инфраструктуры («больше площадок и секций»), так и качественной работы — хорошего тренерского состава и информационной поддержки.

Суммируя все вышеизложенное, можно отметить, что на уровне регионального исследования выявлены следующие ключевые закономерности:

- *Спортивная активность респондентов* — относительно высокая: большинство занимаются спортом регулярно. Молодые люди в целом позитивно оценивают спорт как средство укрепления здоровья и снижения стрессов, что совпадает с выводами о профиле здоровой молодёжи.
- *Отношение к девиации.* Показано низкое проявление девиантного поведения среди опрошенных (низкий средний балл самооценки агрессии). Опрошенные уверены, что спорт снижает агрессию и риск противоправных действий (более 75 % «согласны» или «скорее согласны»), улучшает социальную адаптацию. Это согласуется с исследованиями, демонстрирующими, что спортивное участие укрепляет социальные связи и уменьшает вовлечение в делинквентное окружение.
- *Профилактика и социальные установки.* Молодёжь считает необходимым развитие специальных программ и модернизацию школьной физкультуры. Среди мер профилактики важно усиливать взаимодействие родителей, учителей и соцслужб; также поднятие престижа спорта и создание новых объектов. Интерпретируя эти данные, можно говорить о том, что для молодёжи спорт — это не только досуг, но и фактор профилактики: они ожидают от системы физического воспитания более активной роли в формировании ответственного поведения.
- *Качественные результаты (интервью).* Результаты интервью (качественные данные) дополняют опрос: респонденты в личных беседах подчёркивали, что спорт даёт им чувство дисциплины и поддержку группы, помогает справляться с конфликтами и плохим настроением. Один из участников сказал: «Регулярные пробежки и тренировки помогают мне не думать о плохом и избежать вредных привычек». Эти свидетельства подкрепляют количественные выводы и согласуются с тем, что спортивная деятельность формирует волевые качества и социальную ответственность.

- *Сравнение с литературой.* Выявленные тенденции соответствуют оценкам многих исследователей: физическая культура служит воспитанию здорового образа жизни и снижению асоциальности. Наши данные об «оживлении» школьной среды спортом (меньше правонарушений) согласуются с зарубежными публикациями: так, американские социологи обнаружили, что школы с более высоким вовлечением школьников в спорт регистрируют меньше серьёзных преступлений и дисциплинарных санкций. Модель анализа показывает, что в пределах изученного региона спорт выступает как позитивный фактор социализации и профилактики, что соответствует теории социальной интеграции молодежи.

Таким образом, анализ эмпирических данных демонстрирует устойчивые связи между регулярным занятием спортом и уменьшенным уровнем проявлений девиантности в выборке. При этом факторы организации спортивной деятельности (доступность секций, популяризация, материальное стимулирование) рассматриваются респондентами как определяющие возможности профилактики. Особое внимание уделяется необходимости комплексного подхода: сочетания улучшения физической среды (инфраструктуры, соревнований, финансирования) с воспитательными мерами (работа школ, семей, медиа). Спорт по мнению опрошенных способствует выработке самодисциплины, самооценки и социализации, что и выступает механизмом снижения агрессии и иных девиантных проявлений.

Выводы

- Регулярная спортивная активность преобладает среди молодёжи. Большинство респондентов систематически занимаются спортом, главным образом из-за оздоровительных мотивов.
- Спорт воспринимается как эффективный фактор профилактики: подавляющее число опрошенных считает, что физические упражнения снижают агрессию, тревожность и риск правонарушений, одновременно способствуя социальной адаптации. Это подтверждает известные социологические представления о позитивной роли спорта в развитии личности.
- Наблюдается низкий уровень девиантности в выборке. Приверженность здоровому образу жизни и реже встречающиеся вредные привычки среди респондентов коррелируют с активными занятиями спортом.
- Выявлены основные препятствия и потребности: нехватка времени и высокие затраты мешают занятиям спортом, а имеющейся инфраструктуры недостаточно. Молодёжь подчёркивает потребность в новых спортплощадках, бесплатных секциях и информационной поддержке.
- Предложения респондентов фокусируются на расширении спортивного досуга (больше мероприятий, турниров, секций), улучшении качества подготовки тренеров и пропаганде спорта. Это указывает на ориентацию на социально-организационные меры, согласующиеся с приоритетами теории воспитательных стратегий (системные программы, вовлечение институциональной среды).

Главный, представленный в обобщенной форме вывод заключается в следующих положениях:

- Результаты исследования свидетельствуют о том, что спорт (точнее, физическая культура и массовый спорт) выполняет функцию своеобразного «социального сдерживающего фактора» в том смысле, что он даёт молодёжи альтернативу асоциальной активности и укрепляет социальные связи. Эти выводы согласуются с результатами исследований других авторов о том, что вовлечённость в конструктивные коллективные формы деятельности (в частности, спортивные) формирует адекватные ценности и нормы поведения.

• Результаты исследования позволяют констатировать эффективность массовой физкультурно-спортивной деятельности как компонента системы профилактики девиантного поведения в молодежной среде. Однако для максимизации этого эффекта необходима комплексная стратегия: сочетание доступных возможностей физкультуры (инфраструктуры и программ) с образовательно-воспитательной работой (семья, школа, СМИ). Спорт, по словам участников исследования, — это не только здоровье, но и инструмент личностного развития и защиты от риска девиации, что подтверждают и другие эмпирические исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Джолиев, И.М. Использование игровых видов спорта для профилактики и коррекции девиантного поведения у подростков: // Управление образованием. Теория и практика. 2024. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-igrovyyh-vidov-sporta-dlya-profilaktiki-i-korreksii-deviantnogo-povedeniya-u-podrostkov> (Дата обращения 16.11.2025)
2. Жанинов, В.С. Современные взгляды на понятие девиантного поведения молодежи и феномен девиации: // Вестник экономики, права и социологии. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-vzglyady-na-ponyatie-deviantnogo-povedeniya-molodezhi-i-fenomen-deviatsii> (дата обращения: 11.1.2025).
3. Иванов, В.В. Профилактика вредных привычек с помощью физической культуры: // Форум молодых учёных. 2022. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/profilaktika-a-vrednyh-privyчек-s-pomoschyu-fizicheskoy-kultury> (Дата обращения: 07.11.2025).
4. Косова, Е.О. Коррекция и профилактика девиантного поведения подростков: // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2022. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korreksiya-i-profilaktika-deviantnogo-povedeniya-podrostkov> (Дата обращения: 07.11.2025).
5. Струганов, С.М. Роль физической культуры, спорта и здорового образа жизни в профилактике девиантного поведения и асоциальных проявления в молодёжной среде: // Magister. 2021. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-fizicheskoy-kultury-sporta-i-zdorovogo-obraza-zhizni-v-profilaktike-deviantnogo-povedeniya-i-asotsialnyh-proyavleniy-v/> (Дата обращения: 05.11.2025).
6. Самыгин, П.С. Профилактика девиантного поведения молодежи: [Электронный ресурс]. Москва. Юрайт, 2023. URL: <https://urait.ru/bcode/517727> (Дата обращения: 16.11.2025).
7. Хисматуллина, З.И. Спорт — основное социальное явление культурной жизни человека: // Теория и практика современной науки. 2025. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sport-osnovnoe-sotsialnoe-yavlenie-kulturnoy-zhizni-cheloveka> (Дата обращения: 05.11.2025).
8. Цекунов, С.О. Физическая культура и спорт как фактор профилактики девиантного поведения молодежи: // Наука — 2020. 2025. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fizicheskaya-kultura-i-sport-kak-faktor-profilaktiki-deviantnogo-povedeniya-molodezhi> (Дата обращения: 05.11.2025).
9. Григорьев, Д.В. Спорт как средство профилактики девиантного поведения подростков // Социология образования. — 2022. — № 1. — С. 49–57.
10. Загайнов, Р.М. К проблеме уникальности личности спортсмена — чемпиона // Спортивный психолог. — 2005. — № 1. — С. 4–16.

11. Передельский, А.А., Маркин Э.В., Коников С.Л. История и философия науки, социология и психология как теоретико-методологические основания построения гипотетико-дедуктивных теорий и проведения конкретно-социологических исследований в области физической культуры и спорта: научная монография/ Под общ. ред. А.А. Передельского. — Орел: изд-во Картуш, 2022. — 232 с.
12. Передельский, А.А. Философия спорта. Метанаучные основания спортивного процесса / А.А. Передельский. — М.: ЮНЕСКО, Издательский Дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2011. — 480 с.

Lyapunov Danila Sergeevich

Moscow, Russia

E-mail: Lyapunov.danila@gmail.com

Peredelsky Alexey Anatolievich

Russian State Social University, Moscow, Russia

E-mail: PeredelskiiAA@rgsu.net

Novikov Alexey Viktorovich

Russian State Social University, Moscow, Russia

E-mail: noval2403@mail.ru

Physical education and mass sports in the prevention of deviant behavior in youth

Abstract. The scientific problem is multidisciplinary and, therefore, often overly generalized, abstract, and contradictory, in developing the concepts of «deviation», «deviant activity», and «prevention of deviant activity», particularly as they apply to physical education and sports.

The relevance of this study lies in the need to identify patterns and specific understandings of the place and role of physical education and mass sports in the prevention of deviant behavior in youth.

The purpose of this study is to conduct a sociological analysis of the place and role of physical education and mass sports in the prevention of deviant behavior in youth, as assessed by a broad audience of youth and expert representatives.

The scientific hypothesis consists of a preliminary, scientifically substantiated assumption that physical education and sports, in the opinions and actions of numerous youth representatives and experts, occupy a significant place and play a significant role in the prevention of deviant behavior in youth. The organization and methods of the study are determined by the consistent application of a quantitative sociological method of online surveying in the form of questionnaires and a qualitative sociological method of expert assessment in the form of in-depth interviews.

Conclusions:

- The results of the study indicate that sport (more precisely, physical education and mass sports) functions as a kind of «social deterrent» in the sense that it provides young people with an alternative to antisocial activity and strengthens social ties.
- The results of the study allow us to confirm the effectiveness of mass physical education and sports activities as a component of the system for preventing deviant behavior among young people. According to the study participants, sport is not only a health tool but also a tool for personal development and protection from the risk of deviance, a fact confirmed by other empirical studies.

Keywords: deviant behavior in young people; sport; physical education and mass sports; prevention system